柳

南

隨

筆

即阿賈彥一多三 **小祭甚非某家却祭高祖朱子** 本意者安溪先生謂原 種 庶人祭局祖 知非也程子云凡人服既至高祖祭 痘 一廟三廟三 一廟 簡略不可僭用士大夫之禮 \ 祭 於 寢 下 謂程子此言是得祭 庶人 一應祭 應至 親

經其毒已透 江,勢急而凶近時有種痘之法不知起於何 仲恭云小見出痘古醫書無之 |炎而脾而肝 經絡係於背骨第三椎心係第五椎肝第 而今人識之耶按痘本胎毒相火伏於命 椎腎第十四椎腎之中即命門也相火在 則其勢緩而吉其毒重者卽腎或肝而發 分こ (語也不知此症昔無而今有耶 而心而肺其毒輕者不即發徐歷諸 本草謂之時行豌豆 F

眼 內狼籍而甘之如飴其氣節頗與東漢黨 明季東林諸賢 氣便可無處耳 即阿青至一名二 無內伏亦法之至善者也但火毒有輕重又 東林氣節 成風俗其時)共重者當於下苗之際多 个智脉 見童嬉戲或據地 小囘取次拜 一相痛 諸 引毒 い散毒 Ú

與起廉頑立懦其效不可覩乎 本中華 過之必投一 侍庄名刺聞官場中侍生有大小之别此侍生爲大侍 **本朝合肥龔鼎孳為大宗伯時毎朔望過之亦必投 尿師前門有漢前將軍廟頗著靈顯前明大司馬楊溥** 聞者莫不笑之然而流風所被鼓動振拔兒童猶 關廟投刺 小侍生歟是亦不免於妄矣 郷晚生名刺以楊與侯同為蒲州人也面 知

豈得復云顧贍玉堂如在天上乎 殷等書訴執政執政極陳辛苦狀得釋歸當時待詞臣 卯月買 医一多二 **政俗謂不肖耳今世人子喪中用帖稱不肖子** 莊子外篇云親之所言而然所行而善則世俗所謂之 不肯子此不肖子三字所自始也郭注謂違俗而從親 如此政亦酷矣使歐公遇此歸田之後尚當不寒而 八不能背誦捕蛇說者說詔戍邊復貸之令拽大水 坐公命酌日歲晏天寒今日須滿五 雲間陸文定公善飲年九十餘一 後仍稱不肖可以為法 於此否然大約是謙光之辭吾邑嚴觀察章川云近 **丁不孝豈可以此自居先輩文文肅錢** 丁孝孫從未有稱不孝者且五刑之屬二千而罪莫大 嚴然自謂勝其親乎按家禮喪稱哀子哀孫祭稱孝 一大夫不明此意凡中科甲及仕宦中人皆改稱不孝 陸公酒量 日微雪一子五孫侍 兩公鼎甲

見之又湖船延師課子毎四隻共一 上女塋白者名 三盤毎船各供膳三 太湖漁風載漁家日 /船為家古師 醉趴公 干始罷 曰白囡以誌其異漁人戸口冊中 所稱浮家泛宅者是也而吾友 矣 **亦酩酊解出公命二老妾出侍** 月所食不外水族極四時之 日住湖中自 [無不肌 人修儀必具白 四

り最終を

相同都會一名二 網銀魚以獻 爲世寶舟中有病瘧者縛銀于臂即止 弛自喜嘗應郡試兩藝立就而日尚未中納卷而出則 吾邑嚴孝亷誾公相國文靖公之裔孫也少負才華跅 福歷暮年遊與方濃而不幸下世矣漁風又載康熙 三 **美**友 **算**常 語 余 云 欲 遊 七 十 八年四月初四 E 賜銀二十七兩漢寫子孫至今珍 路以手指作圈點狀 寫幸太湖漁戸蔣漢富 一峯須能漁船三年始能

姪文亦有此稱則謂已之兄耳又孔叢子下卷有與從 世作礼與人者同輩輒有仁兄之 安國書稱安國為仁弟此二字他處却未見 仁兄仁弟 書趙壹傳乃壹之所以稱皇甫規也而顏魯公祭 呼兄為兄 小地幾致殞命 腹 而圈點之 時傳以為笑云 | 稱按此一字始於 五

宗伯為之序謂其詩文繁理富銜華佩實感時之 宜與人呼兄 遜贈 工長史別詩云 光事兼年德 况事猶兄事也 **阮亭之詩以** 淡遠為宗 煩與右城襄陽左司為近 於少陵言情之什纏縣於義山其說與阮亭頗不 余按阮亭為季木 顧王李兩家乃宗伯所採疾者恐以阮亭之美才 阮亭詩序 為光却亦有本按廣 **狐林古度所謂家學門風淵源有** 從孫而季木之 詩宗法王李阮

實阮亭則失作者之微旨矣 今人贈行詩輒以何梁爲比以 河梁遊子暮何之 乃還軍軍人悅樂乃作河梁之詩 己有之按勾踐攻秦軍士苦之會秦怖懼逆自引咎 河梁詩 淵明自挽自祭 此也若認文繁理富街華佩實等語以為 句也而不知河梁之作吳越春秋

雲間孪待問字存我工書法自許出董宗伯上凡里中 百龄之語則又何也 帰明有自挽詩三首其詞酸楚讀之使人不樂乃亦寬 其情詞俱達其於晝夜之道了然如此直是窒影而 非其實也若自祭之作庶幾近於達矣但考願延之 有宗伯題額者李輒另書以列其旁欲以示己之 **士誄淵明年六十三而卒而祭文中乃有壽赀**

柳南衛筆一人卷三 葢所謂鹿主也黃岡陳太史大章爲作天寶鹿歌 價收買得即焚之故李書至今日殊不多見矣 存我之書若留於後世必致掩已之名乃陰使人以重 賣支 天寶鹿 兩鶴夫寶二 死鹿其高如馬角大 清端公成龍官黃州司馬 一載華凊官七字角下堅徹如瓊 宗伯洵具眼矣又宗伯以 八而斑其頂間有銀環

求文三篇 即以三文屬之 註序潤筆千金先生喜甚急倩子外曾 先生晚年貧 ,冲入書室反鎖其門自晨至一鼓三文悉草葉 喪葬事未有所出頗以爲身後慮適鹺使顧某 爲其父雲華臺誌一爲雲華詩序 大冲許諾而請稍藉時日先生不 起專以 真從枕上視之 小善也會餘姚黃太冲來訪先 質文為活甲辰夏臥病自 祖陳公金

叩宗伯則詞華較勝其狐別故自不同 拘縛爭逐歐蘇之 「り」とこと 門云某宗伯 為元人拘縛乎况元人之文清真雅正不離本色 揖韓柳之作如高陽行狀應山墓誌諸大 亦為學王李者發藥耳若其自為文亦有上攀史 茅逕 義門論文 唐宋八家)末流耳此言亦未盡然宗伯好言 係歸安茅氏所定 ,其爲古文惜乎反爲元人 八 **而臨海朱** 八篇是也

村南和金剛是二 磨滅之處却未證着眼有識者恒病之吾邑陶先生 **甄錄茅氏饒干** 伯賢實先之朱竹垞則謂大約出於唐應德王道思所 師荅楊西巖書云江右有魏叔子者以古文負盛名及 、後學從此入手規橅節奏自謂已得每與學者於 門鹿門机點唐朱八家不能推論其本而沾沾於其 郡前輩高自 照應波瀾 関折之 一棵榜傾動 齿遂刊之 間而其中一 以行耳余觀此書願斤 入 主 然嘗循覺其旨俱宗茅 段精神命脉

是謂有本生有起滅數有消息萬物自然與化往來作 情以盡利趨歸以定方是故理生事事生變變成章意 也」生二二生三三生四五以至什伯千萬莫可紀極 峯而言也而餘姚黃太冲 評堯峯文以六字括之日 爲文矣此數行議論極佳其所謂吾郡前輩者葢指堯 長斂藏皆中程度是謂能達是故君子明理以夘娶極 **象卷舒自然合節今不求其本而急求於合節末之平** 其節奏之已合乎所謂必不傳者非指其根本之未探 可議必不傳此言雖未免過當然所謂無可識者非指 **非旨管医一张三** 無

家所謂左右逢原也禪家所謂頭頭是道也詩不到此 滄浪於九原恐亦無以自解也然 拍妙悟二字實為千 嚴滄浪詩話 **乎始與子師所言若合節矣** 本 目 彩鱼 一 关 二 占獨關之論馬氏并此而無之過矣夫妙悟非他即儒 不靈平滄浪又云詩有別腸非關書也此言雖與妙 極攀書終非自得之境其能有句皆活乎其能無 滄浪詩話 書有馬氏爲之糾繆而疵病盡見即起

一說相表裏而又須善會之惟錢圓沙先生云凡

尤驗此論雖本滄浪而以學始之一語實可圓非關書 輩流罕有當其意者追議新城先生迺斂衽攝服於是 也之說尤足為後學指南耳 際不作詩者四五年新城卯之特肆筵設席醉之以酒 **卵南衛筆**卷二 厥後 兩公議論偶不相合議人從而交構之而彼此嫌 **盃都趙宮贊秋谷自少負異才以工詩鳴山左視** 八詩文之作未有不以學始之以悟終之者也而於詩 王趙交惡

際生矣吾邑馮定遠爲官贊所私淑新城顧罰 宗伯牙後慧耳而世乃有皈依頂禮不啻鑄金呼佛者 服其告衣巾呈云例請衣巾以玄愚 足以徵兩公之爲人矣 陳眉公自少繫籍學宮年二 刀調集界之無甚高論即平日訾簪王李亦不過拾某 作傲睨前輩顯為詆斥以视微文刺譏者何如此亦 蓝陽指宮贊而言未營明言其人也而宮贊談龍錄 陳眉公告衣巾 一十九卽志在山林欲棄儒

定遠詩謹嚴典歷律 猶竟偕我良朋言邁一初服所處雄心壯志或有未察之 時故於廣衆大庭預絕進取之路伏乞轉甲云云 書談道願附古人復命歸根請從今日形骸旣在天地 世喧寂各別隊養志養潛見則同老 中可漢王一多二 乃禀命於父母敢告言於師尊長笑鷄羣永拋蝸角讀 世真拈對鏡之空花收拾半生肯作出山之 ·而某歯將三十已厭塵氛生序如流功名何物揣 論馮定遠詩

獨精於艷體及啄物無論長篇大什非力所能辨 村月科鱼一先二 數首及等常唱酬投贈之 寸步武之外殆限於天也吾處從事斯道者奉定遠 南李正字序云李生 八父日尊甫而甫字亦可作府亦可作父按昌黎送 利玉律此固詩家正法眼學者指南車也然合而 尊甫尊堂 八魔境守而不化又成毒藥李北海云學我 死悟此可以學馬氏之學矣 作力有所止不能稍监

車茂安書||云尊堂憂灼 郑本之吕氏春秋俗稻田昨日田頭後漢王丹傳載 番禺陂頭之鄉有四潘翁者同母之兄弟也 考異云府或作父又稱人母曰 俗語有本 八詩云楷本岩前差路多 步 頭大樹下俗稱不正路日差路按差字當讀夫 門四皓 一見之語却本之論衡俗有錢可使見之 **尊堂拨陸士龍芩** <u>+</u>

。諱言疾者此不學之見也п海註朱公和卒 有司有司表其間日 吳俗告喪 口吳俗告喪凡親年在七十以上 老 日慶除壽至八十 「岣嶁壽至九十 於他國日寡君 門四皓 **小脉曲禮** 曰慶存 引鄭君

月扇尾門 251二 律 詩 野 則雙聲宜避 頭

电百名三八尺三 日吾竊惑之 虎邱社稷 八會虎邱而延太 福 重 舢艫相接飛觴 人學工 - 庚而散 祭酒莅盟焉時遠近赴 八操吳音 人遷就南 文復舉 翌日 不同每 **/學說**

漢未得天下之先數年之 為通歷非為項羽也 **阿爾奎** 卷三 電云太史公為項羽作本 國志 流門國志亦然按三國之中惟吳之立國先於 歷之紀年也如不立項 獻未禪之先已人與中國抗衡至吳與蜀並 必以蜀漢為統是不得詳三國之 此論質深得子長 歷當屬之何 羽本 紀非尊之 作史之旨余 **濫本紀之** 夫所謂

囚 罪 凰 獨 命 甲 故 夘 思蜀漢雖炎 使漢嗣之 一義妙處 以終與之 軍甲ツ 祚 劉 備自立為漢中王是亦 下與漢賊並 而崛起 固 别有 統 解開永嘗 是為 朝耳 南 調調 不

川月胡丹街門人会工 有傳者 伯郎中偕友聯句於此華得句云怪石如人巖畔立 方呻吟未應小隐忽拱手而前日 海棠白花 戈氏神童 座驚嘆與之足交呼為小友惜不永年詩文 神童日 小隱九歲隨父至劍門值下 去

東朝者即今 明末夏吏部瑗公嘗謂友人曰天下必歸 海棠忽開白花滿枝鄒元褒太史爲繪白海棠 **乙十年及歷官至** 八各系以詩次山侍御為余述之如此 幼而無爭心此聖賢事也三代以下那做得來我 一死但爭遲速耳居恒戒家人日我若赴水汝辈決 夏吏部 アタニ 聖朝也友人問其故日 歸里時當秋日 1只遵遺命合 東朝無疑 惟

未濕而氣已絕突 衛武公年 常熟志邵圭潔傳云庄平喜讀孟襄陽詩及舉于 考評其閱牘日七篇何其神似孟襄陽也及余讀張應 卯有實產門祭二 除歲子思年百餘歲見甲子會紀 一条祁蓮墟文則云蓮墟先 巨乘之誤 一賢多壽 〈環立而 視水淺僅及胷先生乃俯伏水面背 一歲見史記年表子夏年 十六 百

按蓮墟名鍪為北旗先生之 〈墨卷〉 **| 其言當不謬乃邑志傳訛移甲爲乙亦可怪矣** 因節錄 誦獨醉心孟襄陽集迨丙戌成進士 中華金人才三 多取士 敬 一房書說其文炳燭齋集不載而黃太冲嘗 一黑白不分至明季而極吾邑顧仲恭傷之 於此今世之爲天吏者有三 經生語乃絶似孟浩然詩時稱碩公具眼 八房書說 子而應遴則蓮城之 庸醫也低風 间 袻

冈 敢弗敬歟按仲恭之 丁 高手手二 ア らここ 天吏也敢弗敬歟凡物之 何鹽之有惟其無靈而天下之至顯者出焉考官 者天為政古者聖人 以貴賤人 一蓍蠅也十 者 而汰其遊 者 得而奪之 (房其爻象也從之則吉逆之則 文太中謂其縱橫爽健取 、得而奪之矣故吾謂此三 父侠传考 、舉事必耆追夫枯草朽 確然自信者 而能辨文章則 十七 八為政而 , 則天 於 者

草即執資事為師或言孝子不學子何師為甫草日 鄉 計甫草好學能下人 細此文雕近 材官 論學備矣人固有能獨身徒步求親於萬里蠻瘴 **肓風波觸虎豹犯盜賊出萬死一 生奉其父以歸者** 計甫草 彩雪 2 如此學莫大焉天地鬼神猶敬之況吾輩乎師 一輕薄猶不至悖理傷道云 兩篇破壞聖賢 八吳門黃孝子向堅奪親旗南歸

異矣 今世村家夏日 一雖大 州至曲阜凡 一酷暑輒用新扱井 梅醬 氣化感物之異 風不 能搖貞心所屬也 404441 **輒取梅實** 置殺 一怨思所精也虞姬墓旁 吳門要離墓碑 和 氣所憑也其事 **荊棘聖化所**處 飲之可以 7 /-晒

4

柳连 漿能生津 今為村家之物有不了 林中註云綠林山在冷期日 **稱盗為綠林豪客開始於李清溪贈盜詩而不如** 方何之弊 綠林 一字實見於後漢書按後漢劉元傳諸亡命藏於 止渴者想即今之梅醬也但古為王者之飲 八飲其五 為醫醫當崩倚鄭註以爲梅 州當陽縣東北 口者故特表而

偽者也然爲偽史漢猶非多讀書不能若爲偽歐曾只 **柳南嶺筆**《卷三 須誦百翻鬼園冊用其之乎語助儘可先而成篇蓝便 於學者之不讀書殆英甚於此吾邑前輩馬定遠云韓 夘 子變今文而古之歐陽子變古文而今之古之弊有 生在今日固承學所當師法者也而其弊郑亦不可 |李之古文學史漢||而偽者也今人之古文學歐曾||面 門看書洵屬具眼然過於細密便近時文批評兩先 古文難易之分 无

難為者反非古也此論殊為得之 彼以 瑟柷敔僅得形模故難為學八家者如古樂之遞變至 定 古而難追此以今而易襲未可謂易爲者為古 一弊不可勝言推定遠之意亦以其便於不讀書故 縣之東南有楊氏女名九娘者父命夜守枯棹 楊九娘 梨園諸曲躬情極態亦復處動項慧故樂為實則 山陰徐 伯調云學史漢者如孔廟奏古樂琴 爲

故其里至今名孝女里而里人立廟祀之亦如露筋 **廉同夫孝女里人也嘗為作楊九娘歌云 海濱遂罕有知九娘之名者余故表而出之吾友張孝** 局郵為南北往來要衝故露筋之名頗著而嘉定群 那有實筆一卷二 揭曼碩詩 死以負九娘之 九首諸詩後題刻古詩一 山城東門遙望江南路 多其所以死又有 一卷而阮亭古詩選竟列

兼格調俱莫辨哉按揭詩三卷有元板刻本與抄本 大起蘭若廣聚生徒日設齋供食有不盡者明日再 俗語有物而蓝取之謂之折倒按南唐書浮 作也議門 一日本意思ラニ 之折倒 折倒 嫨 有前四句

表而出之 柳南積筆卷四 山西北京大学の 三詩爲題各異而命意則同盡皆仁人之言也故並) 陵茅屋為秋風所破歎云安得廣厦干萬間大庇 寒士皆歡顏白香山新製布裘詩云安得萬里裘 三史 二詩同意 个官者三史之名由來久矣少時聞憑 夜使景

冰 年某月某日具官某謹以情酌之奠昭告於某官之靈 又未可信也然則馬班而外其為東觀紀數 家兵書此時國志未出固已有三史之名矣實伯之言 江表傳孫權謂吕蒙蔣欽曰孤自省事以來看三史諸 臭質值云三史謂史記前漢書三 張子韶祭洪忠宣公文今載容齋隨筆其文但云雜某 紀歟謝承書歟不得而知也若唐以三史舉 史與前後漢書固有明文矣 唐經華 第D 祭文創格 國志也但三國志註

過於詞前人未有此格也而陸放翁祭朱元晦侍講文 嗚呼哀哉伏惟尚饗忠宣之子景盧謂其情旨哀愴乃 字而無限痛惜之情却已包括在內前人亦未有此格也 修齒髦神往形留公沒不亡尚其來饗其交共三十六 云某有捐百身起九原之心有傾長河注東海之淚路 理而三國志註及維摩經却有之按蜀志許靖傳註王 **朗與靖書云詩人比一日之別於三秋豈児悠悠歷界 师萝卜生一卷四** 一人用語助多與後世不同如豈泥二字似無連用之 豈況連用

政尚得無病豈児如來余修奉賢縣志曾用之於小序 紀之年者哉又維摩詰經弟子品云轉輸法王以少 頁氣矣詩貴含蓄蘊藉亦不妨豪蕩感激若句何求憺 語混倫則全無作用矣新城於此或不能盡合後世必 **则不見性情矣詩貴意存忠厚亦不妨辭寓刺譏若語** 上漢學一不知有傳為笑柄者 「一年なる」 一鍛鍊致精亦不妨踈密相間若字字求工則反傷 新城詩格 者然秀骨天成風神絕世自是間代清律

吾不敢以爲然 宗有朱泚之亂乃幸奉天以避之三宗惟知所避故奉 非柴烟糞火邊物也近有謂敬業堂詩頗擅出藍之美 古者諸侯始封必受土於天子之社歸立之爲國社 下爲一 再造唐室苟於國君死社稷一 乃幸蜀以避之代宗有土香之難乃幸陝以避之德 死社稷爲諸侯言之 一家則又不在此例音唐之世元宗有祿山之 語莫辨天子與諸

卯有食産

多多日

機矣 之不同則當危急存亡之秋必至不能通變而坐失事 花 下彩 三 一年 1 **攺嫁故於文字中見之今世衣冠之族輒以攺嫁為恥** 事出勉强馴致無狀反不如改嫁之為得也往見蔣 所禁矣按宋葉水心翁誠之墓誌云女嫁文林郎嚴 死事極小失節事極大程子固嘗言之然先王 同居繼父不同居繼父之服則女子改嫁固非先 八水縣令馬遇遇死再嫁進士何某可見古人不諱

尚書之 女廉之政嫁說則又教人以偷而為程子之罪人矣 即有賣草一多四 作去聲用者人必反指為非按夢溪筆談云尚書本秦 **力遣吏在殿主發書故謂尚書尚主也如尚衣尚食尚** 生華田家訓中亦嘗言之其所見與余略 原有仄用者 尚書 尚並時亮反後世乃訛為辰羊反然即以詩言之)尚唐人詩中多作平聲後人遂沿而不改間有 一謂上爲常者寮人育也又輟耕録云秦時, 一部題瀼西新賃草屋詩云欲陳

老月希皇四月 生最為博雅今集 檢 點耶抑別有 家某 稱家 不曉事此即家 書耶是也 一位宅守成及日寄 中諸同姓者亦曰家某人豈先生 依 子重華 字所本 前交字皆無此 得謂古 標 同

樊紹述著作昌黎墓誌中歎為富矣哉古未有也而今 始于前明中葉乎 所傳者僅有絳守園居記及越主樓詩序兩篇其文誌 **小**必如紹述之 | 艱澀殆不可句可謂怪于支矣而銘詞乃云交從字 送韓侍御歸所治則其於疏遠者可知稱家之 各識職有欲求之此其獨此二句必美紹述而其實 阿顏在一年可 一盎昌黎立言之意始欲學者求之于文從字順而 樊紹述古文 好奇耳鄭權豪侈昌 Ł

如是觀 賣而能貧為仁不富盡反言以誠也讀此文者亦當作 **沒者有妮地下也** 年之長者尊其道而師之故有此稱耶正名覈實無使 然願亭林謂今日誌狀之人人人得稱公者何其濫也 村田州鱼一大山 年之長者尊其道而師之稱公後世之稱公者殆不盡 何其偽也吾友陳見復云今之墓門署公者多矣豈皆 公羊傳曰天子之三公稱公王者之後稱公洪容齋 公為尊稱

今世稱眾人雜沓之所曰百客堂却亦有本按松江府 志云百客堂在下沙爲瞿氏宴饗媧黨之室元方囘有 日客堂詩 並語日參語見前漢書楊敞傳 並坐日參坐見國策犀首以 作詩於題中字必不肯放過如老杜重過何氏 百客堂 参坐参語 一登高望樓詩

樓詩於三登二字全不照顧己乘古法而字句雜出尤 オニド系造門タ 一幕第八句又用清晨臨眺 其着眼處在重過二字所以為佳吾觀阮亭三 無倫次矣不知篋衍集何以收之昔王右丞早朝之 婚病其太雜若見阮亭此詩其能免於拾擊乎 以絳幘翠裘衣冠冕旒衮龍等字用在八句之 解如第二 正字通 **樵飯賸中**一 一聯旣用晚霞殘照而第五句叉用雲煙 2 一首之內忽朝忽夕可謂 一登高

州阿齊達||多回 因學紀聞之上豈廣東新語可比而廣東新語又豈正 皆不可通此書方行於世聊摘以戒後學吾邑毛翁 為新異可喜之說如註禪字及租免之免字按之 氏字葉而玉樵乃與顧屈二書並稱其貽誤學者良 授細余故 近黑白平夫日知錄 可比按汪堯峰論正字通謂其學術不能通經而 於小學為義門所推亦謂正字通之 為辨之 東新語 書其學問之深在容齋隨筆

闫也然古本亦有不足據處如南史王筠傳云知音者 一談之哉 氏班二 熟於南史而此句屢用却不解奇之爲賞又豈非 真賞殆絕而東萊十七史詳節賞字誤刻奇字韓宗 書當求古本新本都不足據此馬鈍吟讀古淺說 儉為共德 共也侈惡之大也先君有共德而納諸大 **|**年傳刻其桷非禮也 一御孫諫日臣聞

據而不讀乎後見司馬公傳家集訓儉篇云御孫云儉 能謹身節用遠罪豐家故日儉德之共也觀此可以證 共也若讀為恭則其義不可通矣光釋文無音果何所 卯月寅连一经旧 - 寡欲則不沒於物也可以直道而行小人寡欲)共也共同也言有德者皆由儉來也夫儉則寡欲 為非或有疑之者余日杜註先君有共德句云以 可平共字經典釋文無音 刻榜為共盡言世之諸侯無丹楹刻榜者故云 乃並讀為恭余

言云共之為義葢言諸德共出於儉儉 失矣今請得申其說假如為人上者而知儉則樽節愛 養自不傷財害民是儉有當於仁也為人下者而知儉 庶論不儉者必多方奔走以謀生儉則身常阴而心常 媚以規利儉則閉門無事恥辱自遠是儉有當於義也 逸豈非善自為謀是儉有當於智也不儉者或多方語 制節謹度自不至納賄竊帑是儉有當於忠也就十 下水生 人名 服先疇放水可以盡歡是儉有當於孝也有遗業可 失則諸德皆

信乎 也凡人生百行未有不須儉以成者謂曰德之共不之 辿 那 行時間が 里吳騏王光承並以隱逸後不起時論高之是時 金天石 文最盛奉吾邑某宗伯為盟主而宗伯亦屡至 一冊次白龍潭諸名 ***** 質親友之 士方羣趣还之天石忽投 以詩文名 九 國初

黃昏大兩夜分容敞車馬嚏咽而天石坐門根上脫鞔 如嫡故天石以棄妻譏焉龔為俛首而天石傲岸自 跣足徐徐步歸寓了無作色 金正希 失色葢襲自登第後取名妓顧眉為妾衣服禮秩 避金陵值襲合肥大會詩人於靑溪桃葉之 散無復尚書舊履聲宗伯得詩黙然即日解維 十餘輩而天石與爲伶人請演劇天石命演躍 一順多

以字之字之為有可貴焉春秋以書字為發二百四十 **覓日不食** 冠而字成人之道也成人則貴其所以成人於是乎命 卯有資差。管四 口塱人叉問日今何在塾師日已死矣即為之 了有欲以 周鄮山 稱字 大吳面

標題概稱官閥惟李元實柳子厚樊紹述稱字以見其 非不祥至形之交翰詩題俗陋又不待言矣 幼生無不蒙此稱者嚴觀察章川謂在禮父母存恒言 反以稱字為簡慢遂僅呼一 人不必以爵位為重是亦所以貴之也後世不明此理 一年之間字而不名者十二人而已昌黎墓誌數十篇 、稱老今子含而居尊長之名冲幼而受衰耄之目島 **丝翁詩韻** 百惟邵子相古今韻畧為可從正 字而以翁老承之雖雅

後學正復不淺葢其人畧具小慧全未讀書即如凡成都轉注兩書襲說承繆亡足依據而其書外行貽 一翁者亦有小本之刻其通轉大約本之於歷下輯 然則非仄韻律 有賣學學修四 天西樓月一 五七言律也然則排律絕句非近體而何又謂求有 有古風近體排律絕向八字其意所謂近體者葢專 體排律而用仄韻者不知唐人仄韻律詩甚多 長慶集編入律體而方氏律髓 詩而何此人之 例

至得舉而後復故其立志之堅如此推此以學爲聖賢罷時適際午飯遂輟箸不食從此噉粥及餅餌者數年先輩大家一洗熟爛屢試京兆不售而志不少衰當報 **亦何患不成哉** 餘蓼劬名鳳翔字苞九邑人也讀書汲古為制義務之 一藏之甚矣 在園雜志反稱為一 蘇琴劬 Í 代詞客且謂其所

吾邑亦有總管廟幾處則屬之 云今紹與杭州多有總管廟皆是昔守郡者之生 色志云神生前居澱山椒父子沒皆為神元至元間陰 即主旨法一人公司 係守郡者之生祠而後人 **河杭州皆為上路則有總管而無知府黃太** 俱封今職則是總管之 . 知治中判官散府則達魯花亦之下還知府 八或以金神附會之耳 於金昌及其子元七按 祠也

錢飲光力試東澗之註杜詩見於與方爾止壽其說甚 詩今朝漢社稷新數中與年東澗註中字云張仲切此 認恐貽誤後學為一正之如中與之中字按毛公烝民 律遂以已意改為去聲然則經典釋文不足據乎蘇 **瞻送王雄州詩有威聲又較中興年之句註即引子美** 詩序云任賢使能周室中興杜元凱左傳序云亦天 命紹開中興陸德明經典釋文並切去音子美達行 再系当少元 釋文也而飲光謂此中字本平聲東淵欲叶子美

字屡見於詩 尾均也 聚溴代 從行在詩例亦讀 世賢贈章 有資産 一音並廣正 中酒 中飲也 音衆者首尾 中興主勳業汾陽異姓王此三 後四 一中宜 觀國學林 大云漢業 師 夔府祘懷 為去 不必均但在二 一聲耶不知中與之 新 中與盛幸經 不 當 摭 合種者當一 中聖人 一者之間也飲光 距 八
噲
停 -與主長)說改為平 中原 一者之 即 何 印 中 吟

亦 也 中阁 廓詩氣味 則不通 聖無多 讀為平聲乎李太白詩醉 如 **炉貸云中酒** 4 中典之 俱作 潛酒以中字為去聲謂 3 不聲 前 如 中平去 (中酒情) 我次 無仄 猶 八用者惟為 突至於 在君特 懷似 音並 别 削 用若必 列字應字 於義為長 未知其趣 順 蘇 退 金載 足 子瞻詩時復 中型迷花 則既作 看 濟 耳臣今時 來 作 C 詩 此 th 山 半

甲方量法二 美病謂東澗又何以 諫則知閑乃防閑之 **嫡節閑情賦自序**云 誤解閑情 小深考遂致誤認昭明既皆爲白 叶韻之 俗意女色可 類多剝蝕後 法自 回護焉此亦 一将以抑流蕩之 開與遊致開情之 笑也 拘泥太甚矣 一 有助 近為

柳 戲者 谷口 梅蔡化俗 瑗 、類嗜痂矣 八無政 一百餘家當先生時歷一 書近日江 俑至 公有博戲 以南頗重之然如人 本 朝 浦蔡聞之 、體思

瞿稼軒張别山兩公同殉桂 1四 成为 11年 2011 四 怪也按糧為吾邑人故稱吳人張為江陵人故稱楚 林音樂詩酒今日且極意娛樂明日亦怡然就發甚 此亦各因乎性 日異哉吳人非吾楚人之所能知也楚人惟能恐 張殉難 一情初非有優劣也善乎檗稚大 林之 **難而** 人居長厚自奉 主

請收斂瞿張遣侍者詣王府將投書遇藝知已得請遂 某者爲僧于桂林之茅坪菴改名姓因亦上書定 **稼軒先生死桂林之** 及藝由是兩學及吳楚之間但知收斂瞿張者為金 短後衣者輒叩頭請言於定南王收斂主人王 一緒錢滿衣行則窣窣有聲號哭警市 并同死張公戶亦許藝收焉時有永明王時給諫金 上後金以其書遺瞿氏瞿氏子遂剞劂以行而 和有門工 客楊藝者為之 間見纓弁袴韡

邑 歐集中無是也又李安溪云看震川古文拖沓說去又 按藝行二字碩甫自號二縣本吳江人也晚歲移家吾 卯月賣筆回各四 不明白兩三行可了者千餘言尚不了令人氣悶窒溪 氏云震川之文辭號雅潔仍有近但而傷于繁者工 集試除去其敘事之作時交境界間或關入求之韓 川之文錢尚書推爲有明第一 諸家論農川古文 掩藝功在吾為竊名在瞿為負德是兩失之 而黃梨洲則云觀震

有光之文出而操觚之家從此鮮實學而妄談歐鵹 共庄長華貴沉溺綺靡兼以腹笥富而才情贍因題 八之議甚矣斯道之難言也 能無弊夫古文如震川亦可以已矣而猶不免于後 目爲膚庸必非無所見而云然明史文苑傳云自 不知苦吟 17 捷生平不知有苦吟之事故不信有苦吟後 石間集有云處山不信詩有悟入 路

坐改為張石匠祭酒公故靳 处陵公某者前明國子祭酒也追入 間集刻本具在恐難欺人以所不見矣 錢湘廳敘橅雲集乃全襲幼光語以詠幼光今幼光田 一日青真色 、者悟後可也與山不事苦吟宜其無驚人何矣而 一种飲餞演爛柯山傳奇至張木匠伶人 南垣善謔 品善疊石為人 /公口 一些庸非悟乎少林云語不驚人死不休 公易确儿赞日有竅 本朝以

語鈍翁曰 慄忽欲小遺甚急下山且四十 オードえる一 之側恐重得罪然竟無恙何也 朱字南垣亦以扇确几日 大笑南垣默然及演至買臣妄認夫買臣唱切莫提 不以爲忤有竅無竅吳中方言也 IF. 銭錄 左祖吹毛索殿勢敬述熾計甫草深為不平因 1僕自山東來曾遊泰 191 一錢錄攻擊東澗不遺餘力同時汪 無竅滿座爲之愕聆而祭 丁里不可忍乃潛溺於墓 山登日觀晕神志方棟 鈍翁

列尚有未合處得無盛氣以相攻擊而未暇商推考證 三堯峰集載史兆斗之 心修志者不常僅以 修志所難 正錢錄書亦謂此錄非不義嚴而解辨然其所 念 印鈍翁亦未嘗以正錢錄爲定論也 不載而見於集中者悉當補入然所謂之 四 鈍翁躍起大馬然视晃拳集 言謂修志所難者人 前志為藍本須編考名人文集

之難難於人物也 賢人君子之所至爭攀舉以爲重 治行見於公文確乎有據者二十餘人而郡縣舊志無 毅公有明 梗概以俟後之 也吾邑有應載者三 及焉觀其所不載則其所載者可盡信于誠哉修志 京金川門先生時爲守戍卒 **廣邑流寓** ~修志者 可數計之君子也同時官 一人向未采錄殊為缺典因標式 襲翔字大章昆山人 里此志乗之 一所以有流 八靖難兵 風節

應年八十有八卒事詳梅花草堂人物志及 家兄学若詩序中云舅氏亭林先生避兵常熟之 即南續筆《卷四 稍解乃仍歸故里周文襄公高其品兩薦爲學官堅不 常熟之間見日知錄行鹽 ·語濂涇見亭林集與館中諸公書又云余少居良顧炎武字寧人崑山人乙酉之夏奉母避兵於常 画中讀青夾膏 繼唇多所築 述越二十餘年禁 意可寇所謂窮鄉者即語濂徑也而亭林 一條又徐司宠膽園集有

詩云十載 縣人中崇順丙子鄉試選長洲學教諭鼎革後不復 人淹 於陽城湖之濱以賣席自給見者呼席先生 於此故云十載也而何則知先生之意 應越幾年竟餓死事詳沈歸 生芳績書來以詩答之 相逢好詠步兵懷所謂江 寓居於常熟始自乙 劉永錫字爾欽號剩華 劉剩菴七護 錢尚 西歲

在常熟之東南其地獭陽城湖云 りうこうないのとう 護詩以寄意余高其人和其詩僅達意而已按畢學

柳萨经生一类工 柳南續筆卷四終

報李方幸敘忘年之 蛇夢兆嗟乎黃髮淪謝來學安仰君雅好著述 女夫又余同袍之友焉神交於君葢自疇昔矣年 君東 懸出處殊路徒蘊 暮幽 序者吾邑之老學也 便腹比乎孝先余之婦翁乃君共研之舊 品始獲周: 一歡獲論文之 旋 仰止之誠莫展 杖履預奉緒言篇章往復 温 如舊之 何意佚老有期龍 餘暇復成續 之契後 雜 投桃 余歸

配受經於君升堂覩與邑人 志校警思廣流布以余 延譽觀茲遺編成深追感思 中所載略同前編 陋觀省此書亦足少助聞! 有資於風雅 存低個馬言之 其緊焉 自君之沒今又數年後生 八會接卡 或語傳流俗子 上雖一 入愛樹 毛 庭詩為之 琛君當傲賞其詩函為 見余門生東部郎 矧伊手澤 序 於措納或論 因與